



DIREITOGV

ESCOLA DE DIREITO DE SÃO PAULO

FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS

CURSO DE DIREITO

VESTIBULAR 2008

PROVA DE INGLÊS

Fase 1

Novembro 2007



1. Introdução

A prova de inglês do vestibular da Direito GV tem o objetivo de avaliar, além do nível de desempenho na língua inglesa, a capacidade do candidato de compreender um texto nessa língua, de analisar os fatores em jogo, de sintetizar os argumentos e de expressar seu raciocínio.

Em termos de conhecimento da língua, é esperado do candidato que tenha nível acima do intermediário para que possa acompanhar a bibliografia em língua inglesa bem como as disciplinas ministradas em inglês por professores estrangeiros.

2. AS QUESTÕES E AS RESPOSTAS ESPERADAS

This article is about the political aspects of climate change. Read the text and answer the questions below. *You are advised to read the questions carefully, giving answers that are of direct relevance and written in English.*

Climate Change and Economic Development

Introduction

The average temperature of the earth's surface has risen by 0.74 degrees Celsius since the late 1800s. It is expected to increase by another 1.8° C to 4° C by the year 2100 - a rapid and profound change - should the necessary action not be taken. The principal reason for this increase is 150 years of industrialization: the burning of ever-greater quantities of oil, gasoline, and coal, the cutting of forests, and the practice of certain farming methods. These activities have increased the amount of "greenhouse gases" in the atmosphere, especially carbon dioxide, methane, and nitrous oxide. Such gases exist naturally: they are critical for life on earth; but in augmented and increasing quantities they are pushing the global temperature to artificially high levels and altering the climate.

The current warming trend is expected to cause extinction: many plant and animal species, already weakened by pollution and loss of habitat, are not expected to survive the next 100 years. Human beings, while not threatened in the same way, are likely to face increasing difficulties: recent severe storms, floods, and droughts, for example, appear to indicate more frequent "extreme weather events"; the sea could reach the heavily populated coastlines of certain countries, contaminating freshwater supplies for billions of people, and causing mass migrations or even the disappearance of some nations entirely; agricultural production is expected to

decrease in most tropical and sub-tropical regions; and the range of diseases, such as malaria, may expand.

Political Aspects

Global warming is a "modern" problem - complicated, involving the entire world, tangled up with difficult issues such as poverty, economic development, and population growth. Since major effects from climate change now appear inevitable, it is vital for countries and communities to take practical steps to protect themselves from the likely disruption and damage that will result. Traditions and habits may limit the lifestyle choices that are available, yet when thousands and even millions of people make choices that add unnecessarily to the global warming problem, the effects can be considerable. However, if customers and citizens, especially in industrialized countries, become strongly interested in combating global warming and are willing to buy products that cut emissions, new processes and technologies might be invented that would greatly reduce or even solve the problem.

Developing Economies

Between 1990 and 2000, the total greenhouse-gas emissions of industrialized countries actually declined slightly (by 5.6 per cent), but that reflected unusual circumstances: because of the steep and painful drop in economic output of the countries of Eastern Europe and the former Soviet Union, which were shifting from centrally planned to market economies, emissions in those nations fell by 37 per cent. However, now the Eastern European "economies in transition" are growing again, and their emissions are rising. The real work, what is really needed - worldwide economic progress combined with reduced emissions - has yet to be accomplished.

There are problems with economic competition: if laws and regulations around the world are not equally demanding, businesses in countries that do not require greenhouse-gas reductions will be able to operate more cheaply and sell their products at lower prices (at least in the short term) than businesses in countries that require more climate-friendly behaviour. Multinational corporations may shift their factories to places where regulations are less restrictive.

Governments, businesses, and people are going to have to make difficult choices and take painful steps: this requires political will. Meanwhile, however, the world, of course, is also facing many other problems that require attention and sacrifice.

Adapted from a text by UNFCCC © 2007 UNFCCC
http://unfccc.int/essential_background/feeling_the_heat

Question A

This question tests your understanding of the text and your ability to identify and paraphrase the relevant pieces of information.

You **must** answer in **full sentences**, using your **own words**.

- What are the possible consequences of climate change, according to the text?

The text presents several short and long term consequences of global warming. Greenhouse gases in the atmosphere will probably increase temperature, leading to the



extinction of plants and animals. Human beings will be affected by extreme weather conditions and diseases. Natural disasters might cause migrations and changes in the geographical aspect of some countries. High temperatures will also affect agricultural production, mainly in warm countries

Question B

This question tests your ability to express yourself in a manner that is clear, precise and relevant.

The text mentions the role played by “lifestyle choices” in contributing to climate change. It states that: *“when ... millions of people make choices that add unnecessarily to the global warming problem, the effects can be considerable”*.

- In your opinion, what sort of individual choices contribute to climate change? How serious do you consider such choices to be? State your own view, giving an informed and thoughtful argument. You should write about 100 words.

Recently, we have become more aware of the consequences of the climate change in the planet. I believe that we have finally realized that action must be taken, not only by governments, but by the whole society as well.

As individuals, I should believe that we have responsibilities regarding the environment and the choices that we make are extremely serious in this matter. These choices range from buying products from environmentally friendly companies that have serious policies to cut emissions, to using recycled items or even preferring not to use cars.

Considering the fact that we are facing such a big problem that threatens life, any action can make a difference.

Question C

This question tests your ability to construct a balanced, considered and fluent argument, in the form of a short composition.

The quotes below were taken from reports on poverty and on 'sustainable development'. Read both quotes and answer the question below.

“There can be no higher priority than the right to live with dignity.”

© Copyright Amnesty International Publications 2005
<http://web.amnesty.org/library/Index/ENGPOL340092005?open&of=ENG-AGO>

“The concept of sustainable development ...considers that while development may be essential to satisfy human needs and improve quality of life, it should occur in such a



way that the capacity of the natural environment to meet present and future needs is not compromised.”

© 2007 UNESCO <http://www.unesco.org/science/psd/sd/sd.shtml>

To what extent is there a conflict between developing countries' needs to combat poverty and the need to take action on climate change? Try to present a balanced and logical discussion, structuring your answer well and justifying all your arguments. You should write about 120 words.

Reconciling developing countries' needs to combat poverty and the need to take action on climate change might be a difficult task.

Certain issues are preponderant for the welfare of the population especially in developing countries. These are housing, health care, education and sanitation among others.

However, none of the attempts at offering structure for the population is of any use if humanity as a whole and the natural resources are suffering with the consequences of climate change.

A life with dignity also implies that a human being is not subject to diseases, lack of water in condition for use, dangerous sun rays, and extreme weather events. It is clear, then, that it is also important to take action on climate change.

For that reason, governments should balance their spendings so there is no disadvantage on any side. While there must be programs for the basic conditions of life of the less privileged, policies regarding the production of large industries should be strict for they are the major players in climate change.

GRADE

A pontuação foi distribuída da seguinte forma:

QUESTÃO A (Valor total: 30 pontos)

- **Conteúdo (10 pontos):** esperava-se que o candidato mencionasse pelo menos quatro dos itens listados abaixo. Pequenas variações foram aceitas.
 - Extinction of plant species
 - Extinction of animal species
 - Severe weather conditions (storms, floods, droughts)
 - Rising sea levels



- Contamination of freshwater supply (by sea water)
 - Homelessness/ migration
 - Death/ destruction of certain nations
 - Agricultural failures
 - Spread of certain diseases
- **0 (zero):** Não mencionou nenhum item OU copiou partes irrelevantes do texto dado OU inglês incompreensível.
 - **2,5 pontos:** Mencionou 1 item.
 - **5,0 pontos:** Mencionou 2 itens.
 - **7,5 pontos:** Mencionou 3 itens.
 - **10 pontos:** Mencionou 4 itens.
- **Fluência (10 pontos):**
 - **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
 - **2,5 pontos:** inglês não natural de tal forma que o significado fica obscuro, sem coesão, causa má impressão; demonstra desconhecimento do uso idiomático da língua.
 - **5,0 pontos:** inglês não natural mas compreensível, pouca coesão, causa impressão satisfatória ainda que medíocre; demonstra conhecimento inicial do uso idiomático da língua.
 - **7,5 pontos:** inglês natural e, no geral, coeso; desajeitado em partes isoladas mas compreensível; causa boa impressão; demonstra algum conhecimento do uso idiomático da língua.
 - **10 pontos:** inglês natural e coeso ao longo de toda a resposta; causa excelente impressão; mostra domínio do uso idiomático da língua.
- **Língua (10 pontos):**
 - **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
 - **2,5 pontos:** vocabulário pobre (repetitivo, básico, com invenções); ortografia fraca, muitos erros básicos; demonstra nível de conhecimento de inglês abaixo do intermediário.
 - **5,0 pontos:** vocabulário repetitivo e algo básico, alguns problemas ortográficos, gramática não demonstra domínio do inglês, alguns erros básicos; demonstra nível intermediário de conhecimento de inglês.
 - **7,5 pontos:** vocabulário adequado ainda que um pouco repetitivo ou não sofisticado; ortografia ruim em partes isoladas; boa gramática (um erro básico); demonstra nível de conhecimento de inglês acima do intermediário.



DIREITOGV

ESCOLA DE DIREITO DE SÃO PAULO

- **10 pontos:** vocabulário variado e sofisticado ao longo de toda a resposta, poucos ou nenhum erro (somente em estruturas avançadas); demonstra nível de conhecimento de inglês avançado.

Categorias de acerto

0 (zero): o candidato copiou toda sua resposta de partes do texto dado que não respondem à pergunta. A resposta era incompreensível.

25% de acerto (7,5): o candidato foi capaz de identificar no artigo poucas (uma) das informações esperadas; mas o inglês era pouco coeso e desajeitado: isso às vezes impediu compreensão e criou uma impressão não satisfatória da fluência. O vocabulário era inadequado: muito básico e repetitivo. O candidato “inventou” várias palavras e tinha muitos problemas de ortografia. Havia vários erros básicos.

50% de acerto (15): o candidato foi capaz de identificar no artigo duas das informações esperadas; mas o inglês usado pelo candidato era pouco natural, mas não apresentou um obstáculo para a compreensão. O inglês era pouco coeso e deu uma impressão de fluência satisfatória, ainda que medíocre. O vocabulário era um pouco básico e repetitivo, tinha erros freqüentes de ortografia e alguns erros básicos. A resposta mostrou uma falta de domínio da língua inglesa.

75% de acerto (22,5): o candidato foi capaz de tirar três das informações esperadas do artigo. O inglês era fluente, geralmente natural e coeso, mas continha partes isoladas um pouco desajeitadas – isso, porém não impediu a compreensão da resposta. O candidato usou vocabulário adequado, mas repetitivo ou não sofisticado. Tinha problemas de ortografia em palavras isoladas, mas havia poucos erros básicos. Deu uma impressão boa para o leitor.

100% de acerto (30): o candidato foi capaz de tirar quatro das informações corretas do artigo. O inglês era fluente, sempre natural, coeso e deu uma impressão excelente para o leitor. O candidato sempre se expressou usando vocabulário adequado e sofisticado; não havia erros básicos.

QUESTÃO B (Valor total: 30 pontos)



- **Estrutura e relevância (10 pontos):**
 - **0 (zero):** Reposta curta demais para avaliação OU completamente irrelevante para a questão OU não contém quatro dos critérios esperados para a nota máxima (ver abaixo).
 - **2,5 pontos:** Não contém três dos critérios.
 - **5,0 pontos:** Não contém dois dos critérios.
 - **7,5 pontos:** Não contém um dos critérios.
 - **10 pontos:**
 - Apresenta início adequado (não necessariamente uma introdução formal)
 - Apresenta um final adequado.
 - Apresenta pelo menos um argumento
 - Apresenta uma justificativa lógica para o(s) argumento(s)
 - Não apresenta contradições ou inconsistências
 - Não é excessivamente curta.
 - O conteúdo não é irrelevante para o tema. Responde a pergunta de forma direta.

- **Fluência (10 pontos):**
 - **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
 - **2,5 pontos:** inglês não natural de tal forma que o significado fica obscuro, sem coesão, causa má impressão; demonstra desconhecimento do uso idiomático da língua.
 - **5,0 pontos:** inglês não natural mas compreensível, pouca coesão, causa impressão satisfatória ainda que medíocre; demonstra conhecimento inicial do uso idiomático da língua.
 - **7,5 pontos:** inglês natural e, no geral, coeso; desajeitado em partes isoladas mas compreensível; causa boa impressão; demonstra algum conhecimento do uso idiomático da língua.
 - **10 pontos:** inglês natural e coeso ao longo de toda a resposta; causa excelente impressão; mostra domínio do uso idiomático da língua.

- **Língua (10 pontos):**
 - **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
 - **2,5 pontos:** vocabulário pobre (repetitivo, básico, com invenções); ortografia fraca, muitos “erros básicos”¹. Demonstra nível de conhecimento de inglês abaixo do intermediário.

¹ Ver lista de “erros básico” abaixo.



- **5,0 pontos:** vocabulário repetitivo e algo básico, alguns problemas ortográficos, gramática não demonstra domínio do inglês, alguns erros básicos. Demonstra nível intermediário de conhecimento de inglês .
- **7,5 pontos:** vocabulário adequado ainda que um pouco repetitivo ou não sofisticado; ortografia ruim em partes isoladas; boa gramática (um erro básico); demonstra nível de conhecimento de inglês acima do intermediário.
- **10 pontos:** vocabulário variado e sofisticado ao longo de toda a resposta, poucos ou nenhum erro (somente em estruturas avançadas); nenhum erro básico. Demonstra nível de conhecimento de inglês avançado.

Categorias de acerto

0 (zero): o candidato copiou toda sua resposta do texto dado OU copiou a maior parte dela e o pouco de sua própria autoria continha muitos erros OU a resposta era muito curta e continha muitos erros OU era muito curta e demonstrava falta de compreensão do texto e/ou da pergunta OU era incompreensível.

25% de acerto (7,5): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada, mas não sempre justificou o argumento ou a resposta continha contradições; OU escreveu uma resposta bem argumentada, mas muito curta ou com uns problemas de estrutura ou partes irrelevantes ao tema. O inglês era pouco coeso e desajeitado: isso às vezes impediu compreensão e criou uma impressão não satisfatória da fluência. O vocabulário era inadequado: muito básico e repetitivo. O candidato “inventou” várias palavras e tinha muitos problemas de ortografia. Havia vários erros básicos.

50% de acerto (15): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada e relevante, mas não sempre justificou o argumento OU a resposta continha contradições; OU escreveu uma resposta bem argumentada e justificada, mas com uns problemas de estrutura ou partes irrelevantes ao tema. O inglês usado pelo candidato era pouco natural, mas não apresentou um obstáculo para a compreensão. O inglês era pouco coeso e deu uma impressão de fluência satisfatória, ainda que medíocre. O vocabulário era um pouco básico e repetitivo, tinha erros frequentes de ortografia e alguns erros básicos. A resposta mostrou uma falta de domínio da língua inglesa.

75% de acerto (22,5): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada e relevante, mas não sempre justificou o argumento OU a resposta continha contradições. O inglês era fluente, geralmente natural e coeso, mas



continha partes isoladas um pouco desajeitadas – isso, porém não impediu a compreensão da resposta. O candidato usou vocabulário adequado, mas repetitivo ou não sofisticado. Tinha problemas de ortografia em palavras isoladas, mas não havia erros básicos. Deu uma impressão boa para o leitor.

100% de acerto (30): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem estruturada e relevante, justificando o argumento de um jeito lógico. O inglês era fluente, sempre natural, coeso e deu uma impressão excelente para o leitor. O candidato sempre se expressou usando vocabulário adequado e sofisticado; não havia erros básicos.

Questão C

(Valor total: 40 pontos)

* A prova foi impressa com um erro de digitação nesta questão. A palavra “poverty” foi grafada “povety”. Na correção dessa questão o emprego dessa palavra com repetição do equívoco não foi considerado erro mesmo ela tendo aparecido grafada corretamente anteriormente na mesma questão.

Estrutura e relevância (10 pontos):

- **0 (zero):** Reposta curta demais para avaliação OU completamente irrelevante para a questão OU não contém quatro dos critérios esperados para a nota máxima (ver abaixo).
- **2,5 pontos:** Não contém três dos critérios.
- **5,0 pontos:** Não contém dois dos critérios.
- **7,5 pontos:** Não contém um dos critérios.
- **10 pontos:**
 - Apresenta uma introdução adequada.
 - Apresenta uma conclusão adequada.
 - Discute ambos os elementos mencionados na questão.
 - Apresenta pelo menos um argumento.
 - Apresenta uma justificativa lógica para o(s) argumento(s).
 - Os argumentos e idéias se desenvolvem de maneira lógica.
 - Os argumentos demonstram compreensão do texto e da pergunta.
 - Não apresenta contradições ou inconsistências.
 - Não contém parágrafos irrelevantes.
 - Não é excessivamente curta.
 - É relevante para o tema e responde a pergunta diretamente.



Fluência (10 pontos):

- **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
- **2,5 pontos:** inglês não natural de tal forma que o significado fica obscuro, sem coesão, causa má impressão; demonstra desconhecimento do uso idiomático da língua.
- **5,0 pontos:** inglês não natural mas compreensível, pouca coesão, causa impressão satisfatória ainda que medíocre; faz pouco uso de conectivos; demonstra conhecimento inicial do uso idiomático da língua.
- **7,5 pontos:** inglês natural e, no geral, coeso; desajeitado em partes isoladas mas compreensível; causa boa impressão; usa alguns conectivos; demonstra algum conhecimento do uso idiomático da língua.
- **10 pontos:** inglês natural e coeso ao longo de toda a resposta; causa excelente impressão; faz bom uso de conectivos; mostra domínio do uso idiomático da língua.

Língua (20 pontos):

- **0 (zero):** copiado do texto ou incompreensível.
- **2,5 pontos:** vocabulário pobre (repetitivo, básico, com invenções); ortografia fraca, muitos erros básicos. Demonstra nível de conhecimento de inglês abaixo do intermediário.
- **5,0 pontos:** vocabulário repetitivo e algo básico, alguns problemas ortográficos, gramática não demonstra domínio do inglês, alguns erros básicos. Demonstra nível intermediário de conhecimento de inglês.
- **7,5 pontos:** vocabulário adequado ainda que um pouco repetitivo ou não sofisticado; ortografia ruim em partes isoladas; boa gramática (um erro básico). Demonstra nível de conhecimento de inglês acima do intermediário.
- **10 pontos:** vocabulário variado e sofisticado ao longo de toda a resposta, poucos ou nenhum erro (somente em estruturas avançadas); nenhum erro básico. Demonstra nível de conhecimento de inglês avançado.

Categorias de acerto

0 (zero): o candidato copiou toda sua resposta do texto dado OU copiou a maior parte dela e o pouco de sua própria autoria continha muitos erros OU a resposta era muito curta e continha muitos erros OU era muito curta e demonstrava falta de compreensão do texto e/ou da pergunta OU era incompreensível.



25% de acerto (10): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada, mas não sempre justificou o argumento ou a resposta continha contradições; OU escreveu uma resposta bem argumentada, mas muito curta ou com uns problemas de estrutura ou partes irrelevantes ao tema. O inglês era pouco coeso e desajeitado: isso as vezes impediu compreensão e criou uma impressão não satisfatória da fluência. O vocabulário era inadequado: muito básico e repetitivo. O candidato “inventou” várias palavras e tinha muitos problemas de ortografia. Havia vários erros básicos.

50% de acerto (20): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada e relevante, mas não sempre justificou o argumento OU a resposta continha contradições; OU escreveu uma resposta bem argumentada e justificada, mas com uns problemas de estrutura ou partes irrelevantes ao tema. O inglês usado pelo candidato era pouco natural, mas não apresentou um obstáculo para a compreensão. O inglês era pouco coeso e deu uma impressão de fluência satisfatória, ainda que medíocre. O vocabulário era um pouco básico e repetitivo, tinha erros freqüentes de ortografia e alguns erros básicos. A resposta mostrou uma falta de domínio da língua inglesa.

75% de acerto (30): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem-estruturada e relevante, mas não sempre justificou o argumento OU a resposta continha contradições. O inglês era fluente, geralmente natural e coeso, mas continha partes isoladas um pouco desajeitadas – isso, porém não impediu a compreensão da resposta. O candidato usou vocabulário adequado, mas repetitivo ou não sofisticado. Tinha problemas de ortografia em palavras isoladas, mas não havia erros básicos. Deu uma impressão boa para o leitor.

100% de acerto (40): o candidato foi capaz de escrever uma resposta bem estruturada e relevante, justificando o argumento de um jeito lógico. O inglês era fluente, sempre natural, coeso e deu uma impressão excelente para o leitor. O candidato sempre se expressou usando vocabulário adequado e sofisticado; não havia erros básicos.

* “Erros básicos” são os cometidos nas seguintes estruturas:

- Presente simples
- Gerúndio
- *Present perfect*
- Passado simples
- *There is, there are*
- Futuro com “*will*” e com “*to be going to*”

**DIREITOGV**

ESCOLA DE DIREITO DE SÃO PAULO

- Pronomes pessoais, possessivos, objeto e relativos
- *Possessive adjectives*
- Concordância nominal ou verbal
- Comparativos e superlativos
- Genitivo (possessivo com “s”)
- *Some-, any- e no-*
- Ortografia de palavras comuns ou que apareciam no texto
- Confusão entre formas singulares e plurais

Exemplos de erros não básicos incluem: ortografia de palavras difíceis, preposições, infinitive/gerúndio, *past continuous*, *present perfect continuous*, *past perfect*, *past perfect continuous*, *future perfect*, subjuntivo, condicionais.

3. ALGUMAS RESPOSTAS OBTIDAS

Questão A

0 (zero)

The possible consequences of climate change is 150 years of industrialization: the burning of ever-greater quantities of oil, gasoline and coal, the cutting of forests, and practice of certain farming methods. have some “greenhouse gases” in the atmosphere like carbon dioxide, methane and nitrous oxide, this goes in increasing quantities they are pushing the global temperature to artificially high levels and altering the climate.

We know that global warming is a problem that involving the entire world and since major effects from climate change now appear inevitable it is vital for countries and communities.

Nesta resposta o candidato copiou partes do texto que não se referem a pergunta feita. Pode-se notar modificações em algumas palavras mas não é possível identificar se foram erros de cópia ou uma tentativa de modificar o texto.



DIREITOGV

ESCOLA DE DIREITO DE SÃO PAULO

25%

The “greenhouse gases” are critical for life. Emissions of CO2 (carbon dioxide), CH4 (methane) and outhers gases is killing all peoples and animals slowly. That gases increase the global temperature, and if this problem do not repared, in some years the life on the world can disapare.

A resposta é curta e contém muitos erros, mas o candidato foi capaz de identificar duas informações das quatro esperadas para responder a pergunta.

50%

The text shows us some consequences of climate change, that could be problems that we might Ø to deal with, for example, the extreme temperature rise, that can bring us new and stronger deseases, extinction of animals, and increase the social problems, like disiguality, because of distribution of sources that might be compromised, and it could bring regional war too, because of the economics aspects and development of the countries.

A resposta apresenta uma introdução, identifica dois elementos dos perguntados e demonstra nível intermediário de inglês. No entanto deixa transparecer algum mal entendimento do texto.

75%

The climate change is leading many animals and plants to extinction, by the loss of population and habitat. Nevertheless they are not the only ones being harmed. The human beings are also going thru difficulties caused by “recent severe storms, floods, and droughts.” An example is also the more frequent appearance of “extreme weather events.”

A resposta está bem redigida, identifica uma boa quantidade de informações e parafraseia mostrando domínio da língua. Apresenta um problema de conflito de registros de formalidade.



100%

The text not only explains the environmental consequences, such as the extinction of plants and animals or the natural hazards, but also gives us an insight of the potential conflict which is bound to take place in the near future, due to the unequal business demand of laws and regulations around the world.

A resposta apresenta vocabulário e estruturas extremamente avançados e apenas um erro em uma considerada avançada.

Questão B

0 (zero)

In my opinion, don't have increase industrialization, the burning of ever-greater quantities of oil, gasoline, and coal.

A resposta é demasiadamente curta o que faz transparecer a falta de intimidade do candidato com a língua inglesa. A primeira metade explicita profunda falta de compreensão tanto do texto quanto da pergunta e a segunda metade é uma cópia do texto dado.

25%

The principal contribute to climate change are men actions. This wrong action have been contribute to climate change.

The men don't respect themselves neither the environment.

We need to look Ø tomorrow, look Ø the future.

Neve mind what passed, we need to help the planet to help us.

O uso da língua demonstra conhecimento de inglês abaixo do nível intermediário. Embora pareça haver uma tentativa de fazer introdução, desenvolvimento e conclusão a resposta está demasiado curta e não mostra claramente se houve compreensão do texto.



50%

*Some people think that just their own choices **won't** make a difference on the global warming problem, but thousands of people think this way so the damage is huge*

*If every person could just make good choices even if they seem small like turning off the **unnecessarily** lights, it would make things much better*

*Staying in the shower for a long time, using a lot of paper, **don't separate** trash, those are individual choices that contribute to climate change. Instead of using **Ø** car everyday people could use public **transports***

Nesta questão há duas perguntas, este candidato só responde a uma delas. Seu nível de inglês é intermediário.

75%

***Riding** alone instead of using public transports, or not giving or taking rides with someone else when possible. Not recycling garbage, or even buying products of industries that are known to be contributors to increasing the amount of **green house** gases are some examples of individual choices that contribute to climate changes. These actions when considered individually may not be harmful but considering that there are more than just a couple of people acting this way these small events can, added together, have a considerable negative effect, causing serious problems.*

Esta é uma resposta bem redigida que, no entanto, não contém introdução. Há um erro de escolha lexical e um de ortografia.

100%

*When it is said that lifestyle choices can contribute to climate change, it means that everybody has the chance to choose whether he/she wants to **let** the world the way it is nowadays. Little actions, such as going to a place on foot or by bike instead of car, or changing the car's fuel from highly polluting (gasoline or diesel) to less harmful oil, for example, alcohol and biodiesel, are really helpful actions which, although seem to be useless and close to nothing, it is very true that they can make the difference, so that this kind of choice needs to be taken really seriously.*



Responde às duas perguntas de forma direta e com inglês fluente.

Questão C

0 (zero)

There Ø a conflict Ø developing countries are need combact because the problem Ø highing year or year with the people, industrial, government, are growing economies they prejudice everbody.

They are understand ever and know your affects because are projects by combat the prejudice of natural environment nor quality of life this population.

By this was the compromised with people are lower the emission oxide by products the atmosphere.

A resposta é incompreensível.

25%

Yes. In developing countries Ø are many population and a big energy's demanding for that and the industry. Although, many countries reduce the gase's emissions, some not use the laws and regulation of Ø Kyoto according because the countries growing depends Ø a strong industry that use much energy and natural things, hurting the green such as China and Brazil where the laws are not efficient to preserve the forest and the population growing such as the povety are big that the government is trying to detect with money.

Todos os elementos relevantes para a pergunta podem ser identificados na resposta de modo que se pode perceber que o candidato teve alguma compreensão do texto e da pergunta. No entanto o nível de inglês é notadamente baixo com muitos erros básicos.

50%

Countries are focused in developing their own economy instead of helping their population. Most just focus on giving a small amount of money to help then out instead of really help them out by giving them conditions to have a better life.



DIREITOGV

ESCOLA DE DIREITO DE SÃO PAULO

*The priority for the government isn't **health** or education, but instead, roads and energy, to bring more industries. Acting this way, they also forget that the nature must be **respect** and **Ø** don't apply any law to prevent the industries **of** harming the environment. This just helps the global warming. Some countries are now taking actions to develop and at the same time, help the environment.*

A resposta apresenta problemas em algumas estruturas gramaticais, na grafia de algumas palavras e alguma falta de pontuação. No entanto o nível de inglês não está abaixo do intermediário. A estrutura não é muito desenvolvida.

75%

The conflict between developing countries and their need to, at the same time combat poverty and be concerned about what effects the developing economy is causing to the global warming, is one of the most complex issues in countries like Brazil. That conflict causes **a** economical **dilema**, because to grow internationally you have to invest in infrastructure, industries and at the same time reduce the effects caused by old industries, invest in technology to reduce as possible the emission and the contribution that the country has to the global warming. Therefore there is not much money left to other causes. Combined with corruption, those expenses can destroy all the progress that we have made already and end any expectation to end poverty in those countries. That's why, already developed countries, the ones that contribute the most to the global warming, have to be the ones to take action first, and be more concerned about **theirs** emissions, not us.

A resposta contém introdução, desenvolvimento e conclusão apresentando uma argumentação equilibrada com estruturas avançadas e poucos erros.

100%

Climate change has become a worldwide issue, involving all developed and developing countries, since it has a negative environmental and socioeconomic effect on most of them. For developing countries this has led to possible conflict, since they cannot afford dealing with both climate change and



poverty: one has to make a tough decision, which is more important: one sole nation's population or the world's environment?

It may be argued that on the developing countries' point of view, it is vital to fight poverty, since if the government chose not to they would be turning a blind eye on the main problem, and would face even further consequences in the future. Also, by not taking action, the country's economy would decrease even more, causing more problems such as unemployment, starvation or homelessness.

*However it may be observed that by opting to fight poverty and not global warming, the nations is acting selfishly, since by doing this, they might be affecting the whole world. Even so, this would only increase the problem, since by improving the country's economy the country would have more industries, which would **coter** effect the climate change. It's a **viscious** cycle.*

However, one may argue that a country may come to a balance. By fighting poverty, they might improve education and raise awareness for the issue of global warming, this way solving both problems at once.

A resposta apresenta excelente desenvolvimento e emprega estruturas gramaticais avançadas. A argumentação é sólida.